

## Лекция 5.

**Диэлектрическая проницаемость электронного газа. Поляризационный оператор. Экранировка внешнего заряда электронным газом различной плотности. Фриделевские осцилляции. Собственные возбуждения в электронном газе, плазмоны.**

*Диэлектрическая проницаемость электронного газа –*

- величина, наиболее полно описывающая эффект электростатического взаимодействия в системе взаимодействующих электронов, поскольку фактически диэлектрическая проницаемость – реакция системы на внешний заряд.

Уравнения Максвелла для истинного электрического поля и электрической индукции в

среде  $\operatorname{div}\vec{E} = 4\pi e\rho_t$  и  $\operatorname{div}\vec{D} = 4\pi e\rho_{ext}$  связывают  $\vec{E}$  с полным зарядом системы

$\rho_t = \rho_{ext} + \rho_{ind}$  (с учетом перестройки собственных зарядов как реакции на появление

$\rho_{ext}$  и, как следствие, - возникновение  $\rho_{ind}$ ), а  $\vec{D}$  - с внешним  $\rho_{ext}$ .

Поскольку все уравнения – линейны, то можем считать все фигурирующие величины представленными лишь одной Фурье – компонентой.

В результате уравнения принимают вид:

$$\begin{cases} i(\vec{q}\vec{E}(\vec{q}, \omega)) = 4\pi e\rho_t(\vec{q}, \omega), \\ i(\vec{q}\vec{D}(\vec{q}, \omega)) = 4\pi e\rho_{ext}(\vec{q}, \omega). \end{cases}$$

Отсюда, для продольных(вдоль  $\vec{q}$ !) составляющих поля и индукции получаем соотношение:

$$\frac{D_{\parallel}(\vec{q}, \omega)}{E_{\parallel}(\vec{q}, \omega)} = \frac{\rho_{ext}(\vec{q}, \omega)}{\rho_t(\vec{q}, \omega)}$$

Но с другой стороны связь  $D_{\parallel}$  и  $E_{\parallel}$  определяет продольную диэлектрическую проницаемость:

$$D_{\parallel}(\vec{q}, \omega) = \varepsilon(\vec{q}, \omega) E_{\parallel}(\vec{q}, \omega) \quad , \quad \text{т.е.} \quad \varepsilon(\vec{q}, \omega) = \frac{\rho_{ext}(\vec{q}, \omega)}{\rho_{ext}(\vec{q}, \omega) + \rho_{ind}(\vec{q}, \omega)} \quad ,$$

так что найдя при заданном  $\rho_{ext}(\vec{q}, \omega)$  отклик системы в виде возникающего  $\rho_{ind}(\vec{q}, \omega)$ , мы получим и  $\varepsilon(\vec{q}, \omega)$ .

Работать технически будем в приближении самосогласованного поля – возмущающий внешний заряд перераспределяет собственные заряды системы, что приводит и к изменению как их взаимодействия между собой, так и с этим внешним зарядом. Каждый отдельный электрон чувствует теперь поле, возникшее как от внешнего заряда, так и от перестроившихся других электронов – в этой “перестройке” уже есть доля и самого рассматриваемого электрона. При этом приближение будет состоять в том, что поле перестроившихся электронов мы будем рассматривать как усредненное по всему объему, т.е. фактически – сглаженное, и тем самым – пренебрегать флуктуациями. Ясно физически, что это приближение будет тем лучше, чем выше плотность электронов (как

всегда в статистике флуктуации  $\sim \frac{1}{\sqrt{N}}$  (!).

Итак, мы будем искать истинную электронную плотность в каждой точке, возникающую в результате действия в системе результирующего потенциал

$$V_t = e \left\{ \varphi_t(\vec{q}, \omega) e^{i\vec{q}\vec{r} - i\omega t} + \varphi_t^* e^{-i\vec{q}\vec{r} - i\omega t} \right\} - \text{величины действительной.}$$

$\Delta\varphi_t(\vec{r}, \vec{t}) = -4\pi e\rho_t(\vec{r}, t)$ , что в Фурье – представлении дает

$$-q^2\varphi_t(\vec{q}, \omega) = -4\pi e\rho_t(\vec{q}, \omega), \text{ или } \varphi_t(\vec{q}, \omega) = \frac{4\pi e}{q^2}\rho_t(\vec{q}, \omega).$$

Что касается полной плотности  $\rho_t$ , то мы получим ее как среднее значение от оператора плотности:

$$\begin{aligned} \rho_t &= \left\langle \{n\} \left| \widehat{\rho}(\vec{r}) \right| \{n\} \right\rangle = \left\langle \{n\} \left| \sum_{\alpha} \delta(\vec{r} - \vec{r}_{\alpha}) \right| \{n\} \right\rangle = \\ &= \left\langle \{n\} \left| \sum_{\substack{\vec{k}, \vec{k}' \\ \sigma, \sigma'}} \widehat{a}_{\vec{k}, \sigma}^+ \widehat{a}_{\vec{k}', \sigma'} \sum_{\xi} \int d\vec{r}_a \psi_{\vec{k}}^*(\vec{r}_a) \chi_{\sigma}^*(\xi) \delta(\vec{r} - \vec{r}_{\alpha}) \psi_{\vec{k}'}(\vec{r}_a) \chi_{\sigma'}(\xi) \right| \{n\} \right\rangle = \\ &= \sum_{\sigma} \sum_{\vec{k}, \vec{k}'} \psi_{\vec{k}}^*(\vec{r}) \psi_{\vec{k}'}(\vec{r}) \left\langle \{n\} \left| \widehat{a}_{\vec{k}, \sigma}^+ \widehat{a}_{\vec{k}', \sigma'} \right| \{n\} \right\rangle = \sum_{\sigma} \sum_{\vec{k}} n_{\vec{k}} \left| \psi_{\vec{k}}(\vec{r}) \right|^2 \end{aligned}$$

Здесь  $\psi_{\vec{k}}(\vec{r})$  - истинная одночастичная электронная  $\psi$ -функция, возникающая в результате самосогласованного воздействия на каждый электрон.

Наша задача – найти  $\Psi_{\vec{k}}$ , возникшую в результате воздействия  $\widehat{V}_t$  на первоначально однородное распределение электронов с волновой функцией

$$\Psi_{\vec{k}}^{(0)}(\vec{r}, t) = \frac{e^{i\vec{k}\vec{r}}}{\sqrt{\Omega}} e^{-\frac{i}{\hbar}\varepsilon_k^{(0)}t}$$

Уравнение Шредингера (в нестационарном случае):

$$i\hbar \frac{\partial \Psi(\vec{r}, t)}{\partial t} = \widehat{H}\Psi(\vec{r}, t), \quad \widehat{H} = \widehat{H}_0 + \widehat{V}_t.$$

Ищем  $\Psi(\vec{r}, t) = \sum_{\vec{k}} C_{\vec{k}}(t) \Psi_{\vec{k}}^{(0)}(\vec{r}, t)$ , так что:  $i\hbar \frac{\partial C_{\vec{k}'}(t)}{\partial t} = \sum_{\vec{k}_1} V_{\vec{k}', \vec{k}_1}(t) C_{\vec{k}_1}(t)$ , где

$$\begin{aligned} V_{\vec{k}'\vec{k}_1} &= \int d\vec{r} \Psi_{\vec{k}'}^{*(0)}(\vec{r}, t) V_t(\vec{r}, t) \Psi_{\vec{k}_1}(\vec{r}, t) = \\ &= \int d\vec{r} \frac{e^{-i\vec{k}'\vec{r}}}{\sqrt{\Omega}} \cdot e^{\frac{1}{\hbar}\varepsilon_{\vec{k}'}^{(0)}t} \cdot e \left[ \varphi_t(\vec{q}, \omega) e^{i\vec{q}\vec{r}-i\omega t} + \varphi_t^*(\vec{q}, \omega) e^{-i\vec{q}\vec{r}+i\omega t} \right] \frac{e^{-i\vec{k}_1\vec{r}}}{\sqrt{\Omega}} \cdot e^{-\frac{1}{\hbar}\varepsilon_{\vec{k}_1}^{(0)}t} = \\ &= e\varphi_t(\vec{q}, \omega) \cdot e^{i \left( \frac{\varepsilon_{\vec{k}'}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}_1}^{(0)}}{\hbar} \right) t - i\omega t} \cdot \underbrace{\frac{1}{\Omega} \int d\vec{r} e^{i(-\vec{k}' + \vec{q} + \vec{k}_1)\vec{r}}}_{\delta_{\vec{k}_1, \vec{k}' - \vec{q}}} + e\varphi_t^*(\vec{q}, \omega) \cdot e^{i \left( \frac{\varepsilon_{\vec{k}'}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}_1}^{(0)}}{\hbar} \right) t + i\omega t} \cdot \underbrace{\frac{1}{\Omega} \int d\vec{r} e^{i(-\vec{k}' - \vec{q} + \vec{k}_1)\vec{r}}}_{\delta_{\vec{k}_1, \vec{k}' + \vec{q}}} \end{aligned}$$

Используем далее теорию возмущений, полагая в правой части  $C_{\vec{k}_1}(t) \approx C_{\vec{k}_1}^{(0)}(t) = \delta_{\vec{k}_1, \vec{k}}$ , т.е. считаем, что в начальном невозмущенном состоянии электрон находился в определенном состоянии  $\vec{k}$  (!).

Т.е.  $i\hbar \frac{\partial C_{\vec{k}'}(t)}{\partial t} \approx V_{\vec{k}', \vec{k}}(t) \cdot 1$ , так что,

$$C_{\vec{k}'}(t) = -\frac{i}{\hbar} \int_{-\infty}^t V_{\vec{k}', \vec{k}}(t') dt' = -\frac{i}{\hbar} \left\{ e\varphi_t(\vec{q}, \omega) \cdot \delta_{\vec{k}', \vec{k}' - \vec{q}} \cdot \frac{e \left( i \frac{\varepsilon_{\vec{k}'}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)}}{\hbar} t - i\omega t \right)}{i \left( \frac{\varepsilon_{\vec{k}'}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)}}{\hbar} \right) - i\omega} + \right. \\ \left. + e\varphi_t^*(\vec{q}, \omega) \cdot \delta_{\vec{k}', \vec{k}' + \vec{q}} \cdot \frac{e \left( i \frac{\varepsilon_{\vec{k}'}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)}}{\hbar} t + i\omega t \right)}{i \left( \frac{\varepsilon_{\vec{k}'}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)}}{\hbar} \right) + i\omega} \right\},$$

где мы предполагаем, что взаимодействие включается адиабатически, т.е.  $\omega \rightarrow \omega + i\delta$ ,  $\delta \rightarrow +0$ .

В результате, в первом порядке теории возмущений:

$$\begin{aligned}
 \psi_{\vec{k}}(\vec{r}, t) &\approx \psi_{\vec{k}}^{(0)}(\vec{r}, t) + \sum_{\vec{k}' \neq \vec{k}} C_{\vec{k}'}(t) \psi_{\vec{k}'}^{(0)}(\vec{r}, t) = \\
 &= \frac{e^{i\vec{k}\vec{r} - \frac{1}{\hbar}\varepsilon_{\vec{k}}^{(0)}t}}{\sqrt{\Omega}} + \frac{e\varphi_t(\vec{q}, \omega)}{\hbar\omega + \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}+\vec{q}}^{(0)}} \cdot e^{-i\omega t} \cdot e^{\frac{1}{\hbar}\left(-\varepsilon_{\vec{k}}^{(0)} + \cancel{\varepsilon_{\vec{k}+\vec{q}}^{(0)}}\right)t} \cdot \frac{e^{i(\vec{k}+\vec{q})\vec{r} - \frac{1}{\hbar}\cancel{\varepsilon_{\vec{k}+\vec{q}}^{(0)}}t}}{\sqrt{\Omega}} - \\
 &- \frac{e\varphi_t^*(\vec{q}, \omega)}{\hbar\omega - \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)} + \varepsilon_{\vec{k}-\vec{q}}^{(0)}} \cdot e^{i\omega t} \cdot e^{\frac{1}{\hbar}\left(-\varepsilon_{\vec{k}}^{(0)} + \cancel{\varepsilon_{\vec{k}-\vec{q}}^{(0)}}\right)t} \cdot \frac{e^{i(\vec{k}-\vec{q})\vec{r} - \frac{1}{\hbar}\cancel{\varepsilon_{\vec{k}-\vec{q}}^{(0)}}t}}{\sqrt{\Omega}} = \\
 &= \frac{e^{i\vec{k}\vec{r} - \frac{i}{\hbar}\varepsilon_{\vec{k}}^{(0)}t}}{\sqrt{\Omega}} \left\{ 1 + \left( \frac{e\varphi_t(\vec{q}, \omega)e^{i\vec{q}\vec{r} - i\omega t}}{\hbar\omega + \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}+\vec{q}}^{(0)}} - \frac{e\varphi_t^*(\vec{q}, \omega)e^{-i\vec{q}\vec{r} + i\omega t}}{\hbar\omega - \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)} + \varepsilon_{\vec{k}-\vec{q}}^{(0)}} \right) \right\}
 \end{aligned}$$

Отсюда результирующая полная электронная плотность:

$$\begin{aligned} \rho_t &= \sum_{\vec{k}} n_{\vec{k}} |\psi_{\vec{k}}(\vec{r}, t)|^2 = \sum_{\vec{k}} n_{\vec{k}} \frac{1}{\Omega} |1 + (\dots)|^2 \approx \\ &\approx \sum_{\vec{k}} \frac{n_{\vec{k}}}{\Omega} \left\{ 1 + (\dots) + (\dots)^* \right\} = \sum_{\vec{k}} \frac{n_{\vec{k}}}{\Omega} + \\ &+ \sum_{\vec{k}} \frac{n_{\vec{k}}}{\Omega} \left\{ e\varphi_t(\vec{q}, \omega) e^{i\vec{q}\vec{r} - i\omega t} \left[ \frac{1}{\hbar\omega + \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}+\vec{q}}^{(0)}} - \frac{1}{\hbar\omega - \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}-\vec{q}}^{(0)}} \right] + (C.C) \right\} \end{aligned}$$

Здесь  $\sum_{\vec{k}} \frac{n_{\vec{k}}}{\Omega} = \frac{N_e}{\Omega} = n_e^{(0)}$  - исходная невозмущенная равновесная электронная плотность.



Все остальное -  $\rho_{ind}$ , так что прямо:

$$\rho_{ind}(\vec{q}, \omega) = \frac{e\varphi_t(\vec{q}, \omega)}{\Omega} \sum_{\vec{k}} n_{\vec{k}} \left( \frac{1}{\hbar\omega + \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}+\vec{q}}^{(0)}} - \frac{1}{\hbar\omega - \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}-\vec{q}}^{(0)}} \right), \text{ или, если во}$$

втором члене заменить  $\vec{k} \rightarrow \vec{k} + \vec{q}$ :

$$\rho_{ind}(\vec{q}, \omega) = \frac{e\varphi_t(\vec{q}, \omega)}{\Omega} \sum_{\vec{k}} \frac{n_{\vec{k}} - n_{\vec{k}+\vec{q}}}{\hbar\omega + \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}+\vec{q}}^{(0)}} \quad (!)$$

$$\text{Так что: } \rho_{ind}(\vec{q}, \omega) = \rho_t(\vec{q}, \omega) \cdot \frac{4\pi e^2}{\Omega q^2} \sum_{\vec{k}} \frac{n_{\vec{k}} - n_{\vec{k}+\vec{q}}}{\hbar\omega + \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}+\vec{q}}^{(0)} + i\delta}.$$

Отсюда непосредственно находим:

$$\begin{aligned} \varepsilon(\vec{q}, \omega) &= \frac{\rho_{ind}(\vec{q}, \omega)}{\rho_t(\vec{q}, \omega)} = \frac{\overbrace{(\rho_{ext} + \rho_{ind})}^{\rho_t} - \rho_{ind}}{\rho_t} = 1 - \frac{\rho_{ind}}{\rho_t} = \\ &= 1 - \frac{4\pi e^2}{\Omega q^2} \sum_{\vec{k}} \frac{n_{\vec{k}} - n_{\vec{k}+\vec{q}}}{\hbar\omega + \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}+\vec{q}}^{(0)} + i\delta} \end{aligned}$$

или окончательно:

$$\varepsilon(\vec{q}, \omega) = 1 + \frac{4\pi e^2}{\Omega q^2} \sum_{\vec{k}} \frac{n_{\vec{k}} - n_{\vec{k}+\vec{q}}}{\hbar\omega + \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}+\vec{q}}^{(0)} + i\delta}$$

$\varepsilon(\vec{q}, \omega) = \varepsilon^{(1)}(\vec{q}, \omega) + i\varepsilon^{(2)}(\vec{q}, \omega)$  (из-за наличия  $i\delta$  в знаменателе (!)), где

$$\varepsilon^{(1)}(\vec{q}, \omega) \equiv \text{Re} \varepsilon(\vec{q}, \omega) = 1 + \frac{4\pi e^2}{\Omega q^2} \left[ \sum_{\vec{k}} \left( n_{\vec{k}+\vec{q}} - n_{\vec{k}} \right) P \frac{1}{\hbar\omega + \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}+\vec{q}}^{(0)}} \right], \text{ а}$$

$$\varepsilon^{(2)}(\vec{q}, \omega) \equiv \text{Im} \varepsilon(\vec{q}, \omega) = -\pi \frac{4\pi e^2}{\Omega q^2} \sum_{\vec{k}} \left( n_{\vec{k}+\vec{q}} - n_{\vec{k}} \right) \delta \left( \hbar\omega + \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}+\vec{q}}^{(0)} \right), \text{ т.е.}$$

распространение волны возмущения  $\sim e^{i\vec{q}\vec{r} - i\omega t}$  оказывается в определенном интервале

$\omega$  и  $\vec{q}$  - затухающим  $\rightarrow$  для выполнения  $\delta(\dots) = 0$  нужно:  $\hbar\omega = \varepsilon_{\vec{k}+\vec{q}}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)}$ , -

возмущение переводит электрон из состояния  $(\vec{k})$  в состояние  $(\vec{q} + \vec{k})$  вблизи

поверхности Ферми в полосе шириной  $2\omega$ , что и дает поглощение волны, с одной стороны, и возникновение конечного времени жизни у электрона, с другой стороны.

При этом замечательно, что  $\rho_t = \frac{\rho_{ext}}{\varepsilon} \rightarrow$  внешнее воздействие экранируется за счет

перестройки системы, что и определяет коллективные свойства этой системы.

В частности, если  $\omega \rightarrow \infty$ , т.е. внешняя частота столь велика, что у электронов нет состояний, переход между которыми мог бы осуществляться при поглощении такого кванта  $\hbar\omega$ , то  $\text{Im}\varepsilon = 0$ , и более того:

$$\text{Re}\varepsilon(\vec{q}, \omega) \approx 1 + \frac{4\pi e^2}{\Omega^2 q^2} \left\{ \frac{1}{\hbar\omega} \sum_k \overbrace{(n_{\vec{k}+\vec{q}} - n_{\vec{k}})}^{\equiv 0} + \frac{1}{(\hbar\omega)^2} \sum_k (n_{\vec{k}+\vec{q}} - n_{\vec{k}}) \left( \varepsilon_{\vec{k}+\vec{q}}^{(0)} - \varepsilon_{\vec{k}}^{(0)} \right) + \dots \right\}$$

$$\varepsilon^{(1)}(\vec{q}, \omega)_{\omega \rightarrow \infty} \approx 1 - \frac{\omega_p^2}{\omega^2}, \text{ где } \omega_p^2 - \text{квадрат некоторой характерной частоты.}$$

Получим эту частоту, полагая  $\omega$  - большим, а  $|\vec{q}|$  - малым (это автоматически даст  $\text{Im}\varepsilon \equiv 0!$ ).

$$\text{Тогда } \frac{\omega_p^2}{\left( \frac{4\pi e^2}{q^2 \Omega} \right)} \cong \frac{1}{\hbar^2} \sum_{\vec{k}} \left( -\frac{\partial n_{\vec{k}}}{\partial \varepsilon_{\vec{k}}} \right) \hbar^2 (\vec{v}_{\vec{k}} \vec{q})^2 = 2 \frac{\Omega}{(2\pi)^3} \int d^3 k \delta(\varepsilon_{\vec{k}}^{(0)} - \varepsilon_F) (\vec{v}_{\vec{k}} \vec{q})^2$$

Следовательно: 
$$\omega_p^2 = \frac{4\pi e^2}{m} \left( \underbrace{2 \cdot \frac{1}{(2\pi)^3} \cdot \frac{4\pi}{3} \cdot k_F^3}_{n_e(!)} \right) = \frac{4\pi n_e e^2}{m_e} (!) - \text{так называемая}$$

плазменная частота электронов.

Можно найти и следующий по  $(\omega^{-2})$  член (легко проверить, что член  $\sim \frac{1}{\omega^3}(\dots) \equiv 0!$  -),

именно: 
$$= + \frac{1}{(\hbar\omega)^4} \sum_k \underbrace{(n_{\vec{k}+\vec{q}} - n_{\vec{k}})}_{\frac{\partial n_k}{\partial \epsilon_k} \cdot \hbar(\vec{v}_k \vec{q})} \underbrace{(\epsilon_{\vec{k}+\vec{q}}^{(0)} - \epsilon_{\vec{k}}^{(0)})}_{\approx (\hbar(\vec{v}_k \vec{q}))^3} = - \frac{1}{\omega^4} \sum_k \delta(\epsilon_{\vec{k}} - \epsilon_F) v_F^4 \cdot q^4 \cdot \cos^4 \theta,$$

так что будем иметь в интеграле по углам: 
$$2\pi \int_{-1}^1 \alpha x \cdot x^4 = 2\pi \cdot \frac{2}{5} = \frac{3}{5} \cdot \left( \frac{4\pi}{3} \right), \text{ т.е.}$$

$$-\frac{3}{5} \cdot \frac{\omega_p^2}{\omega^4} \cdot (q\vec{v}_F)^2;$$

Окончательно: 
$$\epsilon(\vec{q}, \omega) \Big|_{\substack{\omega \rightarrow \infty \\ \vec{q} \ll \vec{k}_F}} \approx 1 - \frac{\omega_p^2}{\omega^2} - \frac{3}{5} \cdot \frac{\omega_p^2}{\omega^4} \cdot (q\vec{v}_F)^2 \rightarrow 1!, \text{ т.е. столь}$$

быстроменяющиеся поля не экранируются.

Отметим далее, что если  $\rho_{ext} = 0$ , то в этом случае:  $\rho_t = \rho_{ind}$ , или с учетом

$$(1 - \varepsilon(\vec{q}, \omega)) = \frac{\rho_{ind}}{\rho_t},$$

$$\rho_{ind} \cdot \varepsilon = 0 \rightarrow \begin{cases} 1) \rho_{ind} = 0 - \text{система не реагирует} \\ 2) \varepsilon(\vec{q}, \omega) = 0 - \text{незатухающие собственные частоты} (\text{Im} = 0); \end{cases}$$

$$1 - \frac{\omega_p^2}{\omega^2} - \frac{3}{5} \cdot \frac{\omega_p^2}{\omega^4} (\vec{q}\vec{v}_F)^2 + \dots = 0, \text{ или } \omega^2 \cong \omega_p^2 + \frac{3}{5} (\vec{q}\vec{v}_F)^2 + \dots$$

Рассмотрим экранировку точечного заряда, статический случай  $\omega = 0$ .

$$V_{ind}(\vec{q}) = \frac{4\pi e^2}{q^2 \varepsilon(\vec{q})}$$

$$V_{ind}(\vec{r}) = \int d^3\vec{q} \frac{4\pi e^2}{q^2 \varepsilon(\vec{q})} e^{i\vec{q}\vec{r}}$$

При больших  $\vec{r}$  вклад в интеграл дают малые  $\vec{q}$ , тогда можно считать, что

$$\varepsilon(\vec{q}) = 1 + \frac{\lambda_{TF}^2}{q^2}, \text{ и } V_{ind}(\vec{r}) = \int d^3q \frac{4\pi e^2}{q^2 + \lambda_{TF}^2} e^{i\vec{q}\vec{r}} \sim \frac{e^2}{r} e^{-\lambda_{TF}r}, \text{ т.е. экспоненциальный}$$

спад.

Но ! в  $\varepsilon(\vec{q})$  есть еще неаналитичность при  $\vec{q} = 2k_F$

(точнее во второй производной  $\varepsilon(\vec{q})$ ).

Поэтому будет аномальный вклад в интеграл  $\int d^3\vec{q} \frac{4\pi e^2}{q^2 \varepsilon(\vec{q})} e^{i\vec{q}\vec{r}}$ , дважды интегрируя по

частям, получим  $V(r \rightarrow \infty) \sim \frac{\cos(2k_F r + \eta)}{r^3}$  - осциллирующее и гораздо медленнее

спадающее поведение. Это называется Фриделевские осцилляции.